



**Universidad  
Andrés Bello®**  
Conectar • Innovar • Liderar

# **CARACTERIZACIÓN Y PERFIL INICIAL DE ESTUDIANTES PERTENECIENTES AL SEGMENTO ADULTO TRABAJADOR**

**PROCESO 2022/1° Trimestre**



|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Introducción</b>  | <b>3</b>  |
| <b>2. Marco general de acciones de apoyo que realiza la UNAB</b>                                    | <b>4</b>  |
| <b>3 Metodología levantamiento perfil inicial</b>   | <b>6</b>  |
| 3.1 Encuesta de caracterización estudiantes nuevo programas "Advance":                              | 6         |
| 3.2 Test de Habilidades Genéricas   | 6         |
| <b>4. Resultados encuesta de caracterización estudiantes programas Advance Primera cohorte 2022</b> | <b>8</b>  |
| <b>5. Resultados Test Diagnóstico de Habilidades Genéricas</b>                                      | <b>13</b> |
| <b>6. Perfil de inicial y conclusiones</b>  | <b>16</b> |

# 1. Introducción

La caracterización y definición del perfil inicial<sup>1</sup> de los estudiantes que ingresan a la Universidad Andrés Bello es de suma relevancia y elemento fundamental para el desarrollo del proceso de formación y la gestión de la calidad académica, ya que permite definir los diferentes tipos de apoyos que aportarán a la calidad de la experiencia del estudiante.

El presente informe tiene como objetivo entregar antecedentes del proceso de caracterización y perfil inicial de estudiantes nuevos provenientes de los programas “Advance” cohorte 2022. Estos programas que la Universidad ofrece constituyen una opción para la continuidad de estudios en carreras profesionales o programas de licenciatura, destinada a adultos trabajadores de carreras técnicas y profesionales afines y no afines al área disciplinaria a que ingresa.

Dichos programas se caracterizan por tener una organización curricular trimestral con una carga de trabajo académico adecuada al perfil de ingreso de los estudiantes, y se orientan al logro del mismo perfil de egreso que la carrera presenta en el caso de pregrado regular.

Como contexto que enmarca la caracterización inicial de los estudiantes adultos, cabe relevar que el Modelo Educativo Institucional, define los ámbitos para la valoración del perfil inicial de los estudiantes, los cuales se agrupan en a) conocimiento básicos (por ejemplo, matemáticas, química, biología y anatomía), b) dominio del idioma Inglés<sup>2</sup> y c) habilidades genéricas (por ejemplo, comunicación oral y escrita, uso de TICs, trabajo en equipo, solución de problemas, argumentación, y d) planificación y uso del tiempo.” (Modelo Educativo Institucional, 2021, p. 23)

En tal escenario, el presente informe sistematiza los resultados de las acciones que realiza la institución para recoger información relevante del perfil inicial de los estudiantes pertenecientes a los programas de continuidad de estudio Advance. Se utilizaron los siguientes procedimientos e instrumentos para la recolección de la información.

**Tabla 1: Procedimientos e instrumentos para la recolección de la información.**

| Procedimiento                       | Objetivo  | Instrumento   | Momento de aplicación  |
|-------------------------------------|---|---|--|
| Caracterización                     | Conocer principales rasgos de los nuevos estudiantes, relevantes para la adaptación al entorno universitario.             | Encuesta de caracterización con preguntas de selección y escala Likert. | Desde el momento de la matrícula y durante todo el primer mes. |
| Evaluación de habilidades genéricas | Identificar las principales debilidades en el ámbito de las habilidades generales para proporcionar nivelación inmediata. | Test de autoevaluación de habilidades genéricas “HPI Competence”.       | Desde el momento de la matrícula y durante todo el primer mes. |

Los resultados de esta evaluación de carácter diagnóstico permiten a la institución:

1. Identificar brechas respecto del perfil de ingreso deseado de los estudiantes adultos trabajadores.
2. Definir acciones de apoyo y remediales tendientes a maximizar el éxito de la inserción universitaria de las nuevas cohortes.
3. Realizar un uso eficiente de los recursos disponibles para apoyos académicos, económicos y socio emocionales focalizándolos en los estudiantes que lo requieren.

A continuación se describe brevemente el Sistema de Apoyo que reciben los estudiantes en consideración del perfil de ingreso delimitado a partir de la evaluación diagnóstica.

1 Para este tipo de estudiante utilizaremos el concepto perfil inicial, ya que ellos además cuentan con una definición de perfil de ingreso ya sea por vía a fin, no a fin, y RAP.

2 En el caso de Inglés los estudiantes realizan un Placement Test, y según los resultados obtenidos deben realizar entre 1 y 4 asignaturas de inglés. El Departamento de Inglés es la unidad académica responsable de este proceso.



## 2. Marco general de acciones de apoyo que realiza la UNAB

La Universidad Andrés Bello dispone de un conjunto de mecanismos y procedimientos articulados por diferentes unidades internas, que apoyan el levantamiento del perfil inicial de los estudiantes.

En este contexto, por ejemplo, la Dirección General de Análisis Institucional, realiza un levantamiento exhaustivo de información socio educativa de los nuevos estudiantes a partir de fuentes externas como el DEMRE, de fuentes internas como las dispuestas por el Centro Integral de Acompañamiento y Desarrollo al Estudiante (CIADE)<sup>3</sup> y la Dirección de Matrícula, que recogen información a través de encuestas, además de la Dirección de Formación General (DFG), responsable de la implementación de sello formativo y de aplicar pruebas que evalúan habilidades genéricas transversales.

Una vez sistematizados los datos, tanto el CIADE, la DFG y otras unidades de apoyo organizan un sistema de apoyo para los estudiantes, según las necesidades detectadas, con el propósito de asegurar su continuidad y permanencia en su carrera o programa, y en la institución.

En el próximo apartado se detallan las acciones de apoyo a los estudiantes tanto desde el CIADE y la DFG.

### 1. Centro Integral de Acompañamiento y Desarrollo al Estudiante (CIADE)

Acompaña y orienta a los estudiantes de forma personalizada en los ámbitos académicos, vocacionales y motivacionales, con el fin de propiciar condiciones positivas para su integración a la vida universitaria. Anualmente el CIADE realiza diversas actividades para los estudiantes, con el fin de optimizar sus procesos de aprendizaje, mejorar su desempeño académico y resolver situaciones que puedan obstaculizar su continuidad dentro de la universidad.

Entre ellas se destacan:

- Programa de Inducción Académica (PIA)
- Encuesta de Caracterización Estudiantil y Habilidades Genéricas
- Nivelación Inicial
- Atención directa a estudiantes con discapacidad
- Tutorías Académicas
- Talleres de Habilidades y Aprendizaje
- Asesoría Psicoeducativa

En cuanto al segmento específico que se analiza en este reporte, a saber, adulto trabajador (programas Advance), el CIADE ofrece los siguientes apoyos focalizados:

**Tutorías:** mediante tutores (profesores) online, especialistas en asignaturas críticas (de alta reprobación) definidas en conjunto con directores de carrera. Se realizan en grupos de máximo 20 estudiantes. Abiertas a todos quienes cursan esas asignaturas críticas de su malla.

**Mentorías:** Se realizan en grupos de máximo 10 estudiantes en modalidad online. La convocatoria es exclusiva para estudiantes que llevaban mucho tiempo sin estudiar (información que se obtiene a partir de la encuesta de caracterización). Como convocatoria, se hace llamado a través de las escuelas o carreras para promover participación, pero la comunicación se hace principalmente desde el CIADE. El propósito es poder acompañar al estudiante en la incorporación a la vida universitaria desde aspectos académicos, sociales, entre otros.

**Talleres:** Seis talleres online abiertos. Se hace difusión de forma centralizada desde el CIADE con apoyo de las escuelas.

- Búsqueda de información y estructura de trabajos escritos
- Primeros pasos metodológicos para mi investigación
- Técnicas de escritura académica
- Técnica de comprensión lectora en la Universidad
- Normas de escritura académica
- Presentaciones exitosas

---

3 El CIADE, depende de la Dirección de Procesos Académicos y Estudiantiles de la Vicerrectoría Académica, que coordina el Proceso de Inducción Académica (PIA).

## 2. Dirección de Formación General

Las habilidades genéricas expresan capacidades y disposiciones que pueden ser aprendidas y que se relacionan tanto con el desempeño cognitivo, como con aspectos actitudinales hacia el aprendizaje mismo, y la acción. Su carácter genérico les está dado por al menos tres características:

1. No pertenecen a ningún saber disciplinar en particular, pero pueden potenciarlos o incluso facilitar su adquisición,
2. Son transferibles a diferentes contextos y situaciones, tanto académicas, laborales como vitales,
3. Flexibilizan el curriculum permitiendo la adaptación rápida de los estudiantes y profesionales a nuevos escenarios, es decir, son coherentes con las necesidades propias del mercado laboral posindustrial, y surgen de una estrecha vinculación entre la Universidad y el medio social y laboral.

En efecto, las características propias de nuestra era, demandan el desarrollo de habilidades, más allá de la adquisición de contenidos complejos, pues es fundamental el “aprender a aprender” como condición posibilitante para el aprendizaje a lo largo de la vida, esencial para un mundo en permanente cambio (cfr. Jones 2006: 16ss).

En este marco, desde el año 2013 la Universidad Andrés Bello ha implementado una serie de acciones tendientes a garantizar la integración de las habilidades genéricas transversales en el curriculum, a través de diversas iniciativas tanto en lo pedagógico, metodológico, y evaluativo.

Parte de dicha estrategia dice relación con el ámbito de desarrollo del perfil de ingreso de Formación General, que se orientan al desarrollo de las habilidades comunicativas orales y escritas, el razonamiento analítico, crítico, científico y cuantitativo, el uso de tecnologías de la información y comunicación, entre otros.

El desempeño estudiantil en este ámbito de formación se ha medido a través del mecanismo de assessment del aprendizaje en las asignaturas de formación general, utilizando test desarrollados por organizaciones expertas en materias educativas, a través de instrumentos tales como Collegiate Learning Assessment, Skills Check, y HPI-Competence. Desde el año 2021 se han realizado test para comparar el desempeño de estudiantes al momento de su ingreso y al egreso, para conocer el valor agregado de la formación universitaria, y desde el año 2022 se ha tomado la determinación de aplicar una prueba de diagnóstico exclusiva para estudiantes que ingresan a la educación superior. Para la selección de las habilidades medidas en el test se han considerado los siguientes criterios:

1. Resultados de los test anteriormente implementados. Se ha privilegiado medir aquellas habilidades más descendidas a fin de tomar medidas anticipadas para nivelar a los estudiantes que lo requieran.
2. Habilidades que se abordan en el plan de formación general obligatorio. (habilidades comunicativas, pensamiento crítico, razonamiento científico y TIC)
3. Habilidades que propician la adaptación al contexto universitario: Planificación y gestión del tiempo.

Las medidas que se toman en base a estos resultados se concretan en 4 tipos de acciones:

1. Cursos remediales online para todos los estudiantes con desempeños descendidos. Este curso de inscripción automática está disponible durante todo el semestre.
2. Socialización de los resultados con facultades y carreras para sus procesos internos de calidad.
3. Acciones de mejoras en las asignaturas de formación general para reforzar áreas descendidas.
4. Cada estudiante recibe un informe de retroalimentación individualizado con el desempeño reflejado en el test y con recomendaciones.

La Dirección de Formación General de la Vicerrectoría Académica es la responsable del proceso, la socialización, y la asesoría a las carreras para el desarrollo de acciones de mejoras efectivas para alcanzar los logros de aprendizaje asociados a al ámbito de Formación General. Así mismo, es la encargada de informar y monitorear el avance de los estudiantes en sus módulos remediales.



### 3. Metodología levantamiento perfil inicial

Para la evaluación del perfil inicial de los estudiantes Advance, se recopiló y analizó información cuantitativa de las siguientes fuentes:

#### 3.1 Encuesta de caracterización estudiantes nuevo programas "Advance":

La aplicación de la encuesta se realizó entre el 25 de enero al 31 de marzo del año 2022. La tasa de respuesta alcanzó el 89% del universo de matriculados para el periodo.

El cuestionario se alojó en el portal de encuestas "moofwd" y fue disponibilizado en intranet del estudiante. Se incentiva al estudiante a que la responda a través de mensajería central entregada por la unidad de Servicio al Estudiante, como parte de las actividades del Programa de Inducción Académica (PIA).

Composición del cuestionario: Consta de 34 preguntas relacionadas con el entorno familiar del estudiante, situación financiera, problemas de salud, discapacidad, estudios anteriores, trabajo actual y recursos disponibles (computador, internet, tiempo para estudiar). Todas estas variables se relacionan con las principales causas de deserción y progresión académica según los estudios de variables llevados a cabo a nivel institucional.

La difusión resultados a las unidades académicas que imparten los programas se hace a través de los tableros de Power BI al que tienen acceso los perfiles directivos de la institución<sup>4</sup>.

#### 3.2 Test de Habilidades Genéricas

La prueba de diagnóstico aplicada en el año 2022 es el HPI Competence, desarrollado por Learninggroup. Según la ficha técnica del instrumento, este consiste en un conjunto de 28 competencias genéricas a evaluar (de las que se han seleccionado 5 para este diagnóstico), con 4 indicadores descriptivos claves y 12 ítems específicos para cada una de ellas<sup>5</sup>.

Todas las competencias HPI poseen una descripción, una caracterización y una clasificación. Conforme a ello, se definen cuatro indicadores claves o características conductuales que permiten su posterior evaluación mediante ítems. Por su parte cada comportamiento clave está representado por 3 ítems de distintos tipos de recursos: uno de carácter cognitivo, uno actitudinal y otro procedimental.

Concordantemente el instrumento HPI plantea tres niveles de dominio o progresión para una competencia: Nivel básico, Nivel competente y Nivel avanzado.

**Tabla 2: Definición de rangos según puntuación**

| DOMINIO    | Porcentaje de logro                     | Nivel de progresión                                     |
|------------|---|---|
| Básico     | Autoevaluación inferior al 60%          | Bajo nivel de autonomía, profundidad y complejidad      |
| Competente | Autoevaluación entre 60% y menos de 80% | Aceptable nivel de autonomía, profundidad y complejidad |
| Avanzado   | Autoevaluación superior al 80%          | Avanzado nivel de autonomía, profundidad y complejidad  |

Los niveles de dominio de las competencias HPI son la expresión porcentual de la sumatoria de los puntajes obtenidos en los cuatro indicadores claves, en base a la autoevaluación de los recursos cognitivos, procedimentales y actitudinales. Cabe puntualizar que, en base a determinadas combinaciones y tiempos mínimos de respuesta, el instrumento HPI competence es capaz de advertir si existe un alto riesgo de respuesta no reflexiva en la autoevaluación.

4 ([https://app.powerbi.com/links/AwrkunmNL8?ctid=8fbed393-d03b-49f8-be79-cd5e1f590fb2&pbi\\_source=linkShare](https://app.powerbi.com/links/AwrkunmNL8?ctid=8fbed393-d03b-49f8-be79-cd5e1f590fb2&pbi_source=linkShare))

5 Esto permite aplicar instrumentos (cuestionarios) contruidos mediante la selección de un grupo de competencias no superior a cinco ni inferior a dos (dúos), asegurando la fiabilidad en su medición individual, orden y diferenciación.

**Tabla 3: Categorización de las 5 competencias genéricas HPI del test Diagnóstico**

| CATEGORÍA     | SUBCATEGORÍA | COMPETENCIAS            | Descripción   |
|---------------|--------------|-------------------------|---|
| Instrumental  | Metodológica | Solución de Problemas   | Resolver problemas complejos realizando un análisis lógico de forma sistemática, coordinando información significativa e impactos potenciales.                                |
|               |              | Planificación           | Generar planes de acción para organizar tareas de conformidad a los objetivos, anticipándose de manera eficaz a los requerimientos de plazos personales u organizacionales.   |
|               | Tecnológica  | Uso de TIC              | Conocer y utilizar herramientas, medios y entorno de TIC para trabajar y comunicarse de manera actualizada, incluyendo el acceso a fuentes de información y archivo de datos. |
|               | Lingüística  | Presentación eficaz     | Comunicar, organizar y articular ideas de manera clara, empleando recursos audiovisuales para potenciar la comprensión de su mensaje.   |
| Interpersonal | Social       | Influencia y persuasión | Convencer a otras personas sobre un determinado punto de vista, conforme a información válida y argumentos bien fundamentados.  |

Es importante considerar que el nivel desarrollo de una competencia en HPI en próximas mediciones, estará determinada por la integración holística de su progresión en tres aspectos: actuación autónoma que supone un proceso decisional reflexivo y responsable; profundidad disciplinar que involucra recursos internos y externos; y, complejidad del ambiente o situación con distintas o múltiples variables.

**Tabla 4**

| Elementos y criterios de progresión en el desarrollo                        |             |
|---|-------------|
| Nivel creciente de autonomía.   | Actuación.  |
| Aumento del despliegue e interacción de elementos y recursos disciplinares. | Profundidad |
| Aumento de complejidad de situaciones y múltiples variables.                | Contexto    |

Ahora bien, cabe señalar que el Modelo Educativo UNAB estipula un diseño curricular, de sus planes y programas de estudio, en base a Resultados de Aprendizaje.

El que el test esté formulado en base a competencias, no es una contradicción debido a que, desde hace algunos años, la Comunidad Europea estableció que el enfoque de enseñanza y aprendizaje basado en competencias debía ser complementado con el de Resultados de Aprendizaje (RA). Esta decisión se relaciona con la necesidad de concretar la evaluación de las competencias en desempeños observables, es decir los RA son una concreción de la habilidad, capacidad, actitud, habilidad personal, social, o metodológica que se proyecta que los estudiantes evidenciando al finalizar su proceso formativo (Marco Europeo de Cualificaciones)

De esta manera, las competencias son vistas como desempeños complejos, que implican, al menos, tres aspectos claves: conocimientos, habilidades y actitudes. Una habilidad, por su parte, según se consigna en el mismo texto, consistiría en la capacidad de "aplicar conocimientos y utilizar técnicas a fin de completar tareas y resolver problemas" (p. 11, h). Ahora bien, ya sea que hablemos de competencias o de habilidades como un aspecto clave del aprendizaje, es por la vía de la formulación de objetivos de aprendizaje o resultados de aprendizaje, que ellas se pueden operacionalizar, evidenciar y evaluar. Es por esta razón que los resultados obtenidos en estas mediciones tienen por finalidad última contrastar el desempeño estudiantil con los resultados de aprendizaje estipulados en su perfil de egreso.



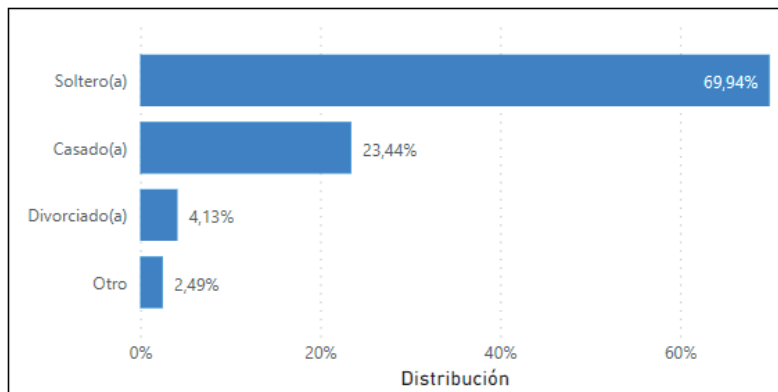
## 4. Resultados encuesta de caracterización estudiantes programas Advance Primera cohorte 2022

Esta encuesta fue respondida voluntariamente por el 89% de los nuevos estudiantes, entre el 25 de enero y el 31 de marzo del año 2022, utilizando para esto la plataforma de encuestas institucional que permite disponibilizar a los estudiantes las preguntas a través de su intranet. A continuación, se dan a conocer los resultados, los cuales también están disponibles en la plataforma de powerBI<sup>6</sup>.

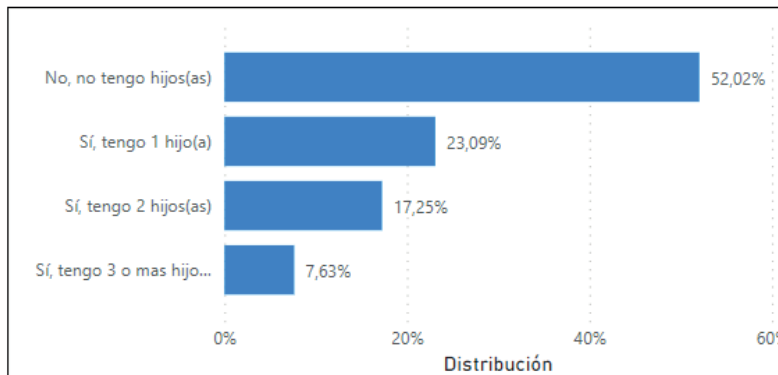
Como se observa en los gráficos 1 y 2, el 70% de los estudiantes declara como estado civil "soltero(a)", seguido de un 23% que declara estar "casado(a)". Mienyras que enrelación a la pregunta "¿Tienes hijos?", prácticamente la mitad de los estudiantes nuevos declara tener al menos un hijo.

Estas características son predominantes en el segmento específico de adulto trabajador

**Gráfico 1: Estado civil**



**Gráfico 2: Porcentaje de estudiantes que declaran tener al menos un hijo**

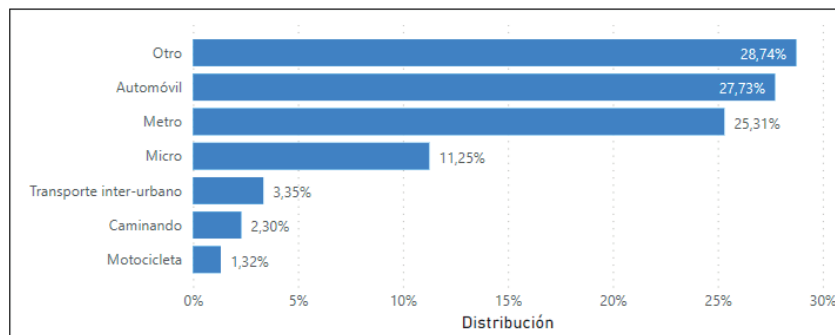


6 [https://app.powerbi.com/links/AwrkunmNL8?ctid=8fbcd393-d03b-49f8-be79-cd5e1f590fb2&pbi\\_source=linkShare](https://app.powerbi.com/links/AwrkunmNL8?ctid=8fbcd393-d03b-49f8-be79-cd5e1f590fb2&pbi_source=linkShare)

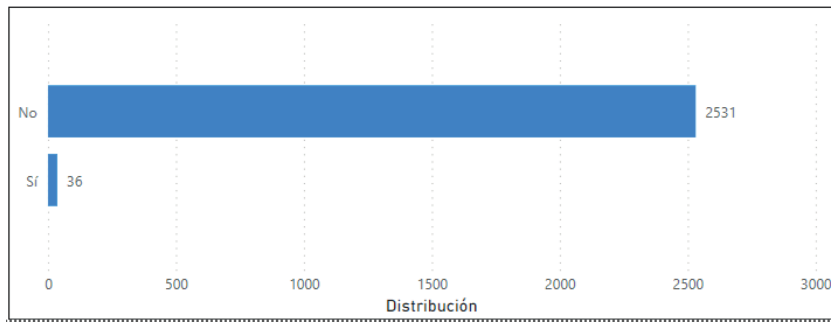


Como se observa en los gráficos 3 y 4, un 38% de los estudiantes declara utilizar el automóvil para llegar a la universidad y un 25% el metro. Mientras que, un total de 36 estudiantes declaran tener algún diagnóstico asociado a discapacidad. Equivalente a un 1,4% de 2.531 estudiantes.

**Gráfico 3: Medio de transporte que utiliza para desplazarse a las dependencias universitarias**

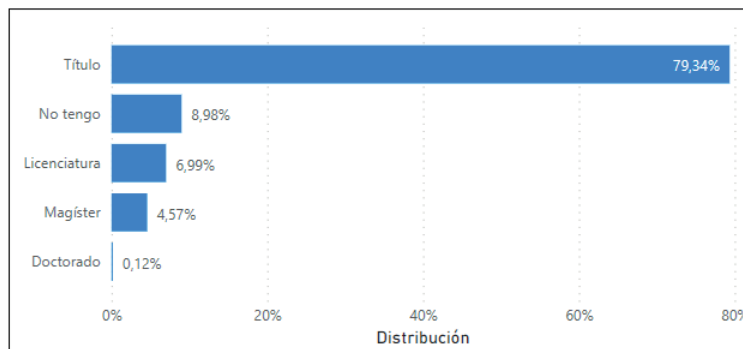


**Gráfico 4: Estudiantes con diagnóstico de discapacidad**



Frente a la pregunta “¿Tienes título o grado académico obtenido previamente?”, el gráfico 5 indica que un 79% de los estudiantes nuevos declara tener un título profesional, mientras que el 9% declara no poseer ninguno.

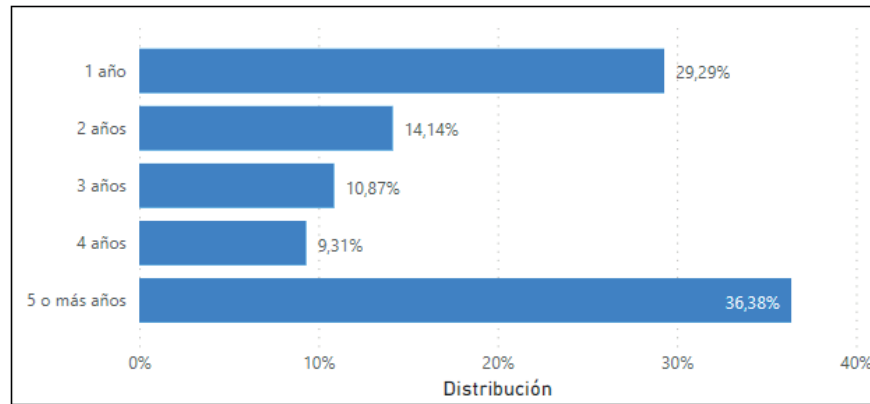
**Gráfico 5: Estudiantes con estudios previos**



Por su parte, según la información que muestra el gráfico 6, más del 63% de los estudiantes nuevos tuvo su última experiencia académica en los últimos 5 años.

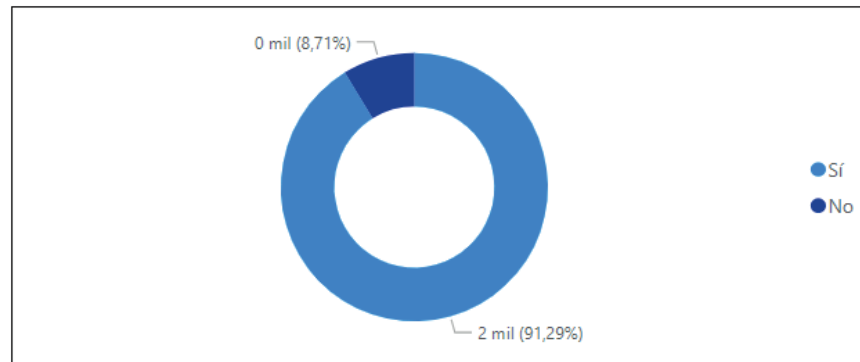


**Gráfico 6: Años desde última experiencia académica**



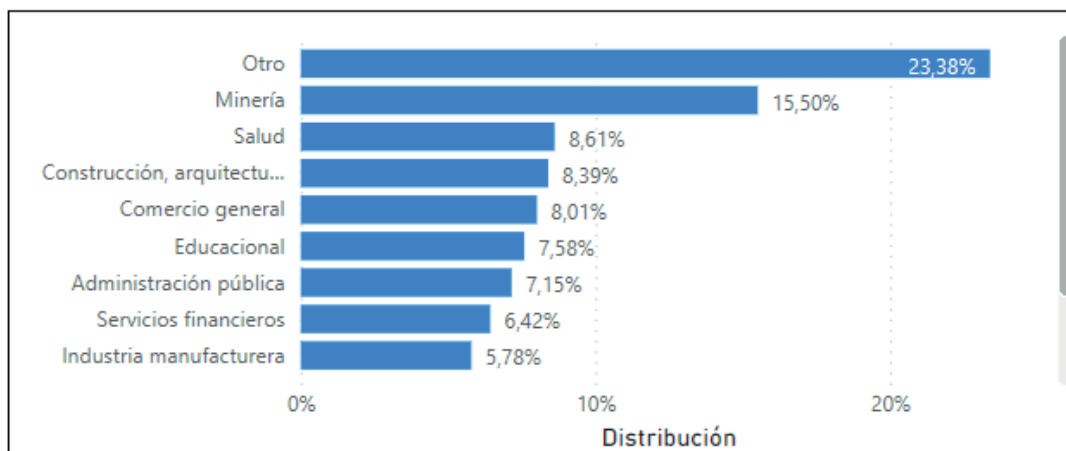
En lo que concierne a la situación laboral, a partir de la distribución que se muestra en el gráfico 7, el 92% de los estudiantes dice trabajar actualmente.

**Gráfico 7: Situación Laboral actual**



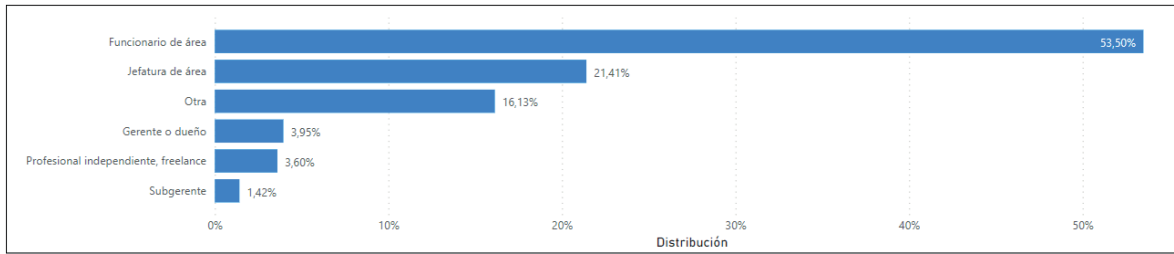
Y en torno a la variable "Indica el sector productivo de tu trabajo actual", el gráfico 8 da cuenta que serían Minería, salud y construcción las áreas en donde principalmente trabajan los estudiantes.

**Gráfico 8: Sector productivo del trabajo actual**

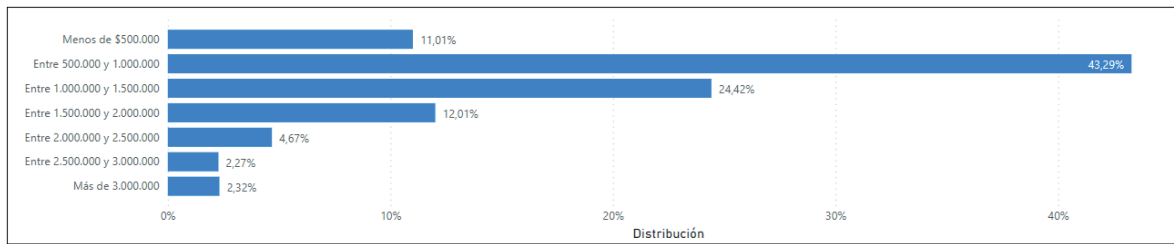


Según se muestra en el gráfico 9, más de la mitad de los estudiantes declara trabajar den cargo que clasifica como "funcionario de área", mientras que según arroja el gráfico 10, más del 50% percibe un ingreso mensual líquido de menos de \$1.000.000.

**Gráfico 9: Cargo laboral actual**

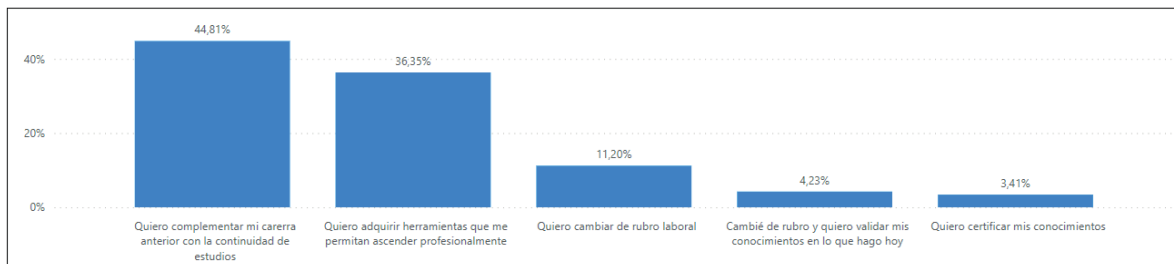


**Gráfico 10: Rango de ingresos trabajo actual**



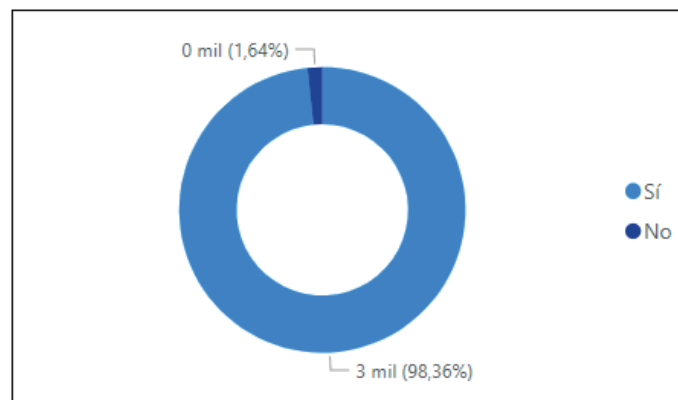
En relación a la pregunta “¿Por qué decidiste estudiar en Advance”, el gráfico 11 muestra que las alternativas que recibieron la mayor cantidad de respuestas fueron “Quiero complementar mi carrera anterior con la continuidad de estudios” y “Quiero adquirir herramientas que me permitan ascender profesionalmente” con 45% y 36% de menciones respectivamente.

**Gráfico 11: Motivación para proseguir seguir estudios universitarios**



En términos de acceso a internet, el gráfico 12 da cuenta que un 98% de los estudiantes declara tener acceso regular a internet.

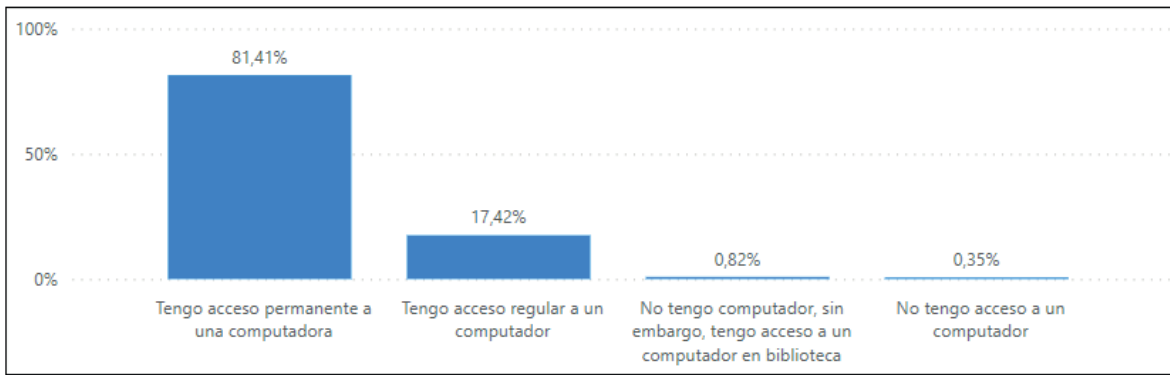
**Gráfico 12: Acceso a internet**





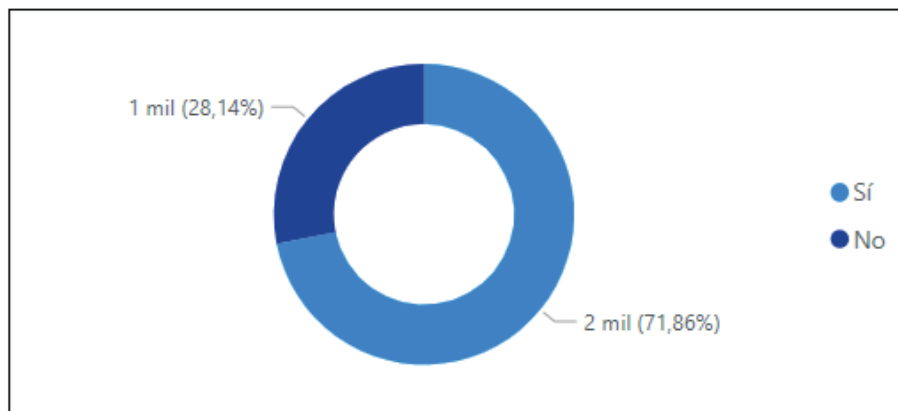
Ante la pregunta "¿Tienes acceso regular a una computadora?" la gran mayoría de los estudiantes dice tener acceso regular a un computador (81,4%).

**Gráfico 13: Acceso a computadora**



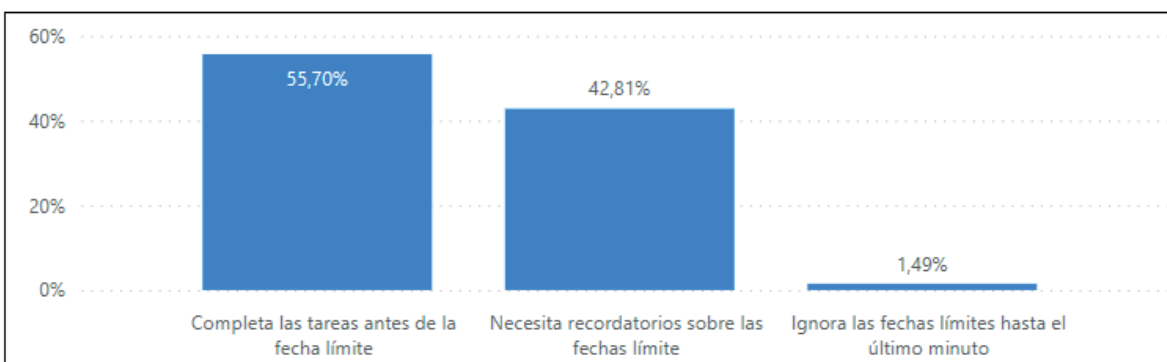
Según los resultados expuestos en el gráfico 14, sólo el 72% de los estudiantes dispone de tiempo adicional a las clases para poder estudiar.

**Gráfico 14: Disponibilidad de tiempo de estudio fuera del horario de clases**



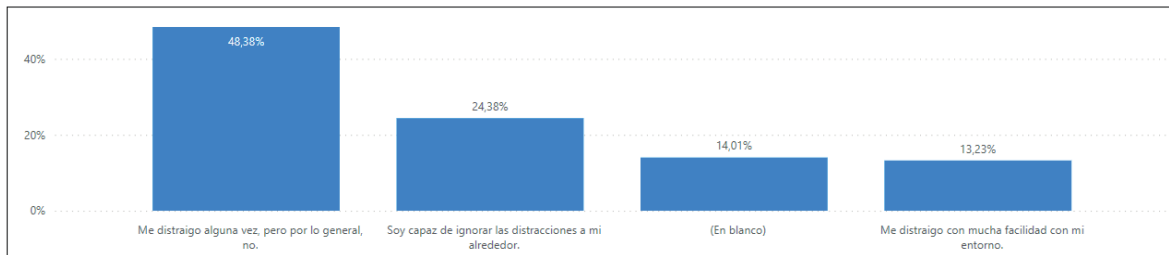
A partir de los resultados que se indican en el gráfico 15, se advierte que un 42,8% de los estudiantes necesita recordatorios sobre las fechas límite y un 1,5% indica que "ignora las fechas límite hasta el último minuto".

**Gráfico 15: Disposición para el cumplimiento de tareas en los tiempos requeridos**



En lo que concierne a la pregunta “¿Cuál de las siguientes alternativas describe mejor tu habilidad para manejar las distracciones mientras estás estudiando?”, el gráfico 16 refleja que las alternativas que recibieron la mayor cantidad de respuestas fueron “Me distraigo alguna vez, pero por lo general no” y “Soy capaz de ignorar las distracciones a mi alrededor”, afirmaciones que representan un 49% y 24% de las respuestas.

**Gráfico 16: Habilidad para el manejo de distracciones**



Como conclusión preliminar del análisis de los datos, se puede evidenciar que no existen diferencias significativas en las respuestas dadas por los estudiantes consultados, en relación a las diferentes variables medidas en la encuesta de caracterización. Sí debe prestarse especial atención a los 6 estudiantes con discapacidad identificados, al porcentaje de estudiantes con problemas de conectividad, y la necesidad que muestran algunos por disponer de recordatorios para finalizar sus tareas.

## 5. Resultados Test Diagnóstico de Habilidades Genéricas

**Tabla 5: resultados por puntaje promedio y Facultad**

| Segmento-Facultad             | Cantidad de Respuestas | Solución de Problemas | Planificación | Uso de TIC (Tecnología de la Información y Comunicación) | Influencia y Persuasión | Presentación Eficaz |
|-------------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|--|-------------------------|---------------------|
| 202205                        | 2024                   | 78                    | 79            | 81   | 74                      | 74                  |
| ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO   | 13                     | 76                    | 79            | 82   | 83                      | 77                  |
| DERECHO                       | 9                      | 80                    | 77            | 81   | 63                      | 75                  |
| ECONOMÍA Y NEGOCIOS           | 609                    | 79                    | 80            | 82   | 74                      | 75                  |
| EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES | 246                    | 80                    | 81            | 79   | 78                      | 78                  |
| INGENIERÍA                    | 1147                   | 77                    | 78            | 80   | 73                      | 72                  |

Nivel básico 0 a 60 – Nivel competente 60 a 85 – Nivel avanzado 85 a 100

Como se observa en la tabla 5 anteriormente expuesta, en promedio no existe una variabilidad muy alta en los resultados de los test, en donde la diferencia entre los puntajes máximo y mínimo es de 8 puntos sobre 100. En relación al test “solución de problemas”, las facultades de Derecho y Educación y Ciencias Sociales son aquellas en donde se alcanza el puntaje más alto con 80 puntos. En el test “planificación”, la facultad de Educación y Ciencias Sociales alcanza el puntaje más alto con 81 puntos. En el test “uso de TICs” las facultades que alcanzan los puntajes más altos son Arquitectura, Arte y Diseño y, Economía y Negocios, con 82 puntos. En el test “Influencia y persuasión” la facultad de Arquitectura, Arte y Diseño es la que alcanza el mayor puntaje (83 puntos). Y por su parte, en el test “presentación eficaz” la facultad de Educación y Ciencias Sociales alcanza el mayor puntaje (78 puntos).

A continuación, se muestran gráficos por facultad con el resultado promedio por test.

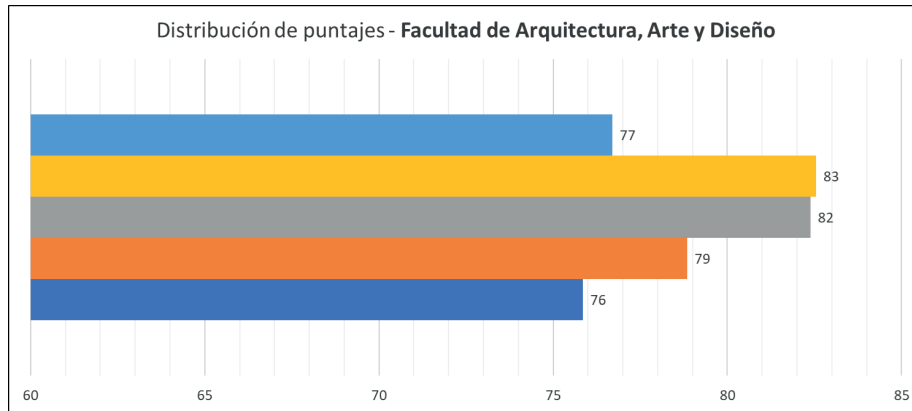
### Leyenda:

- Promedio de Presentación eficaz
- Promedio de Influencia y persuasión
- Promedio de Uso de TIC (tecnología de la información y comunicación)
- Promedio de Planificación
- Promedio de Solución de Problemas



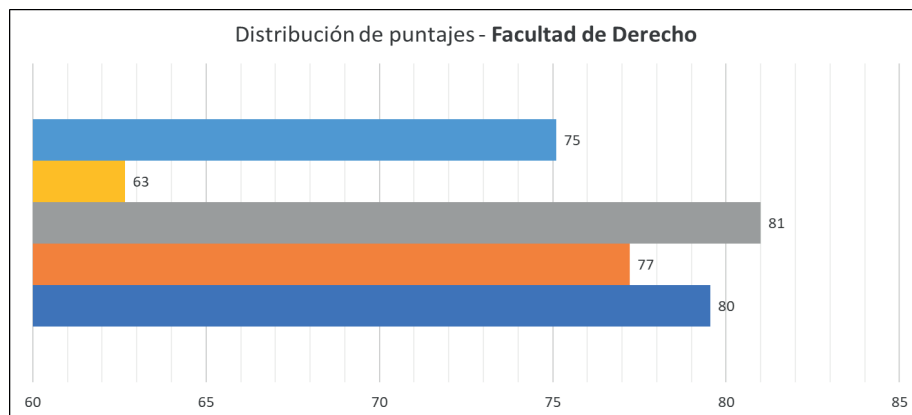
Como se observa en el gráfico 17, los resultados en el test que alcanzaron los estudiantes pertenecientes a la facultad de Arquitectura, Arte y Diseño varían entre 76 y 83, siendo los módulos de "Influencia y persuasión" y "Uso de TICs" aquellos con mayor calificación (83 y 82 puntos respectivamente)

**Gráfico 17.**



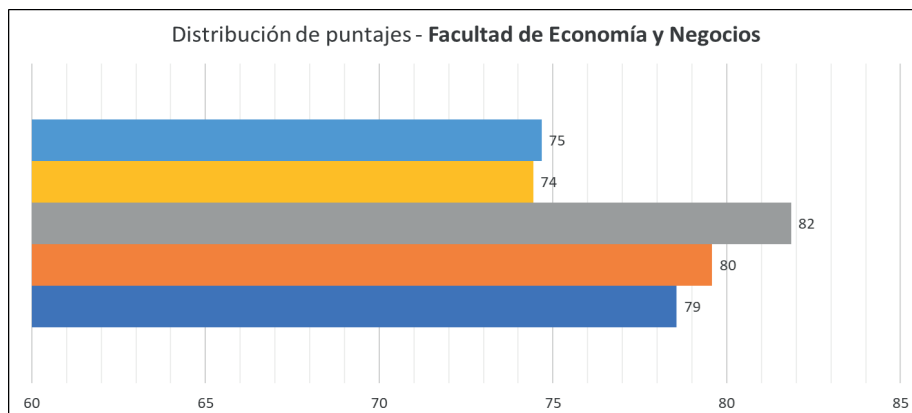
El gráfico 18, indica que en la facultad de derecho, los módulos en donde se alcanzaron los mayores puntajes fueron "Uso de TICs" y "Solución de problemas" con 81 y 80 puntos respectivamente.

**Gráfico 18**



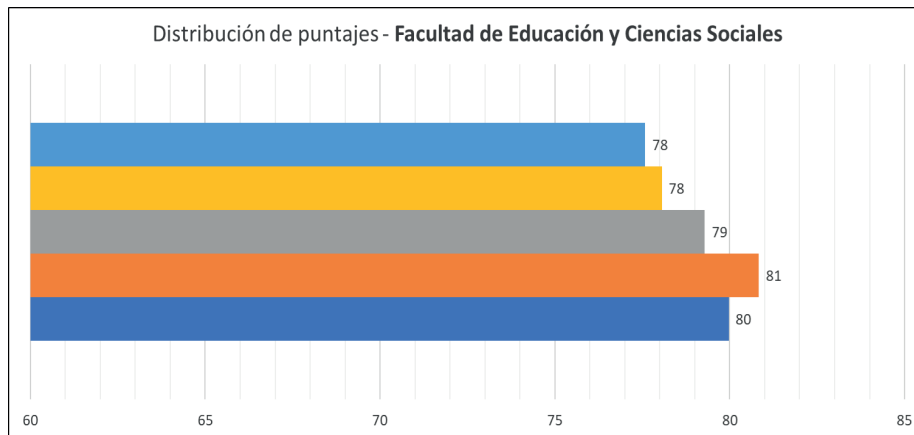
En la facultad de Economía y Negocios, representada en el gráfico 19, el módulo en donde se obtuvo el mayor puntaje fue "Uso de TICs" con 82 puntos, mientras que el más bajo fue "Influencia y persuasión" con 74 puntos.

**Gráfico 19**



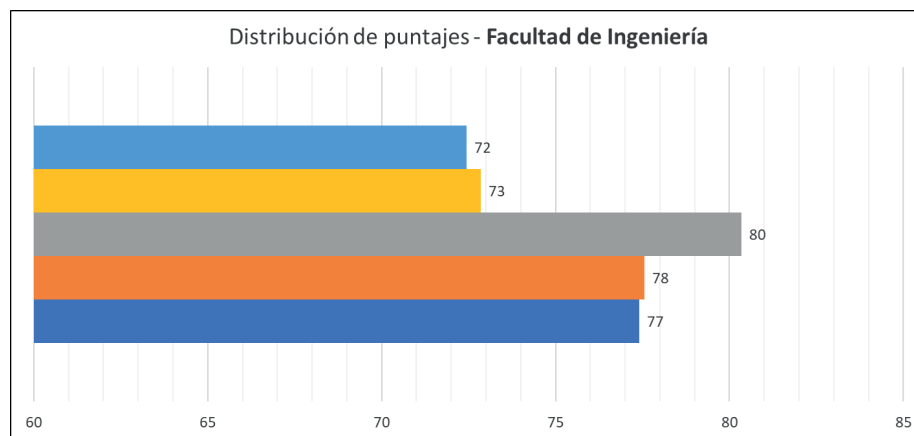
En el gráfico 20, se observa que la facultad de Educación Ciencias Sociales los puntajes variaron entre 78 y 81 puntos, siendo el módulo “Planificación” el que obtuvo el puntaje más alto.

**Gráfico 20**



En el gráfico 21, se advierte que la facultad de Ingeniería el puntaje más alto se obtuvo en el módulo “Uso de TICs” con 80 puntos, mientras que el más bajo se obtuvo para el módulo “Presentación eficaz” con 72 puntos.

**Gráfico 21**



Tal como se observa en los gráficos anteriores, las diferencias entre las habilidades evaluadas por los estudiantes no presentan mayores rangos de dispersión. No obstante, desde la perspectiva de la mejora continua de los procesos de aprendizaje es de utilidad informar a las carreras y programas cuáles son las habilidades en las cuales los estudiantes se autoperceben con un desempeño menor al 75%. Esto, con la finalidad de que cada dirección defina con el equipo docente -en base a evidencia- qué estrategias de enseñanza se pueden incorporar para seguir fortaleciéndolas. Por ejemplo, uso de tecnologías, presentación eficaz, influencia y persuasión, entre otras.



## 6 Perfil de inicial y conclusiones

En base al levantamiento de información descrito en el presente informe no se observa una brecha significativa respecto de los ámbitos que fueron sometidos a valoración por medio de los diferentes procedimientos e instrumentos de evaluación.

El 91% de los matriculados posee estudios previos y un 81% declara como motivación para seguir estudiando el deseo de avanzar en su carrera profesional. De la totalidad de los estudiantes que respondieron la encuesta solo un 9% no tiene título profesional. Asimismo, un 1,17% de los encuestados declaran no tener acceso permanente a un computador.

Del total de estudiantes consultados 6 de ellos se identificaron con algún tipo de discapacidad. Además, el 28,14%, de los estudiantes consultados, declara no tener tiempo para estudiar, el 42,81% manifiesta que le deben recordar cumplir con sus tareas y el 1,49% manifiestan responder a sus deberes en el último minuto. Cuando se les consulta sobre su nivel de distracción el 13,23% se distrae fácilmente.

Los resultados obtenidos en la encuesta de caracterización orientan los apoyos académicos a los estudiantes en los siguientes aspectos:

- Manejo del tiempo.
- Estrategias para mejorar la atención.
- Apoyo de mentor en temáticas específicas.
- Definir el tipo de discapacidad de los estudiantes, y por ende el tipo de apoyo que requerirán.
- Identificar a los estudiantes con poco acceso a computador y red, de manera de ofrecerles algún tipo de apoyo de carácter institucional.

El CIADE y las carreras deben promover el acceso de este grupo de estudiantes a los programas de tutoría y mentoría, así como a los talleres psicoeducativos para mejorar su gestión de tiempo, organización y cumplimiento de objetivos.

Por su parte, de los 1974 estudiante que realizaron el test de habilidades genéricas, 193 obtuvieron resultados descendidos, y serán invitados a participar de cursos complementarios remediales en las áreas correspondientes. La mayoría de los matriculados exhiben buenos resultados y, como es esperable dado su perfil, dichos resultados son superiores a los que se observan en las cohortes de ingreso de pregrado tradicional.

En este grupo de estudiantes, las áreas más descendidas son “presentación eficaz” e “influencia y persuasión”, estas representan un desafío para las diferentes carreras, las que deberán incluir estrategias de enseñanza y aprendizaje, en sus syllabus, que estén orientadas a desarrollar habilidades relacionadas con la presentación eficaz y el desarrollo progresivo de las habilidades de influenciar y persuadir a la audiencia mediante estrategias de argumentación. Por último, es posible concluir a partir de la caracterización y el levantamiento del perfil inicial, que los estudiantes de la primera cohorte 2022 (1° Trimestre) en programas de continuidad de estudios, orientados al adulto trabajador (Advance), evidencian una autopercepción sobre las habilidades evaluadas superior a los estudiantes tradicionales, debido a su trayectoria y experiencias personal y laboral, por lo cual se podría predecir que tendrán un buen desempeño académico.



## Bibliografía

- Comisión Europea. Educación y Cultura (2005) Bologna Follow-Up Group. Framework for Qualifications of the European Higher Education Area. Copenhagen.
- Jones, A. (2006) Re-disciplining generic skills: an examination of the relationship between the disciplinary context and generic skills in higher education. Doctoral dissertation, University of Melbourne.
- Vicerrectoría Académica, Modelo Educativo Universidad Andrés Bello. Actualización 2022