

Damaris Arancibia Molina Departamento de Ciencias Biológicas, UNAB

DISCIPLINA:

Título del Curso: Neurobiología

Número de Estudiantes en el Curso: 20

Nivel de los Estudiantes: Pregrado, primer año.

PRINCIPAL INNOVACIÓN IMPLEMENTADA:

Evaluación auténtica en reemplazo de una evaluación de selección múltiple.

MÉTODOS PRINCIPALES:

Inicio: A modo de remedial para segunda solemne, se solicita a los estudiantes la construcción de 10 preguntas de selección múltiple, que debían ser elaboradas y enviadas dentro de un plazo asignado. Las temáticas a abordar fueron aquellos contenidos que resultaron con un rendimiento más débil en la evaluación, y el puntaje se obtendría sólo si la pregunta se contextualizaba en situaciones de aprendizaje de la vida real, y problemas significativos de naturaleza compleja.

Desarrollo: Se cambió el enfoque de la enseñanza y la evaluación hacia el paradigma auténtico. Para esto, los contenidos fueron siempre contextualizados en una situación real, a través de cuyo análisis se iban agregando los conceptos y fenómenos según el programa de la asignatura. Se utilizaron fenómenos reales, casos clínicos sencillos, experimentos con animales, entre otros.

Final: Se evaluó a través de una evaluación auténtica presencial, que correspondió a la tercera solemne del curso. El formato de la evaluación fue de desarrollo escrita, con un tiempo de duración de 130 minutos y requería que el estudiante aplicara, explicara, fundamentara y además elaborara casos y fenómenos relacionados con los vistos en clases. Se incluyeron imágenes, fragmentos de textos y además la evaluación se realizó a libro abierto. La evaluación fue de carácter individual, y sólo una pregunta específica debía realizarse en parejas. Al finalizar la intervención, se aplicó una encuesta anónima para recoger puntos de vista e impresiones de los participantes.

CAMBIO IMPLEMENTADO:

Transitar desde una evaluación objetiva tipo selección múltiple, donde el alumno sólo debe escoger entre 4 opciones sencillas, a una evaluación de tipo auténtica donde el alumno es sometido a contextos de aprendizaje, propone los propios, da su punto de vista y analiza de manera profunda, siempre abordando el contenido del programa de la asignatura. Esta transición no sólo fue experimentada por el docente, sino que a través de la intervención realizada se buscaba que el propio alumno, ubicándose en el rol de profesor ya que debía construir preguntas de selección múltiple, concluyera que esta forma de evaluar es rígida, no auténtica, con pocas opciones de contextualizar y de analizar profundamente el contexto propuesto. Entendiendo lo anterior, es que ahora tenía sentido tanto para alumnos como para docente, generar el cambio a una evaluación auténtica, que además era coherente con el cambio de estrategias de las clases realizadas.

EVIDENCIA GRÁFICA:

¿Cuáles fueron los resultados de la parte inicial de la intervención?

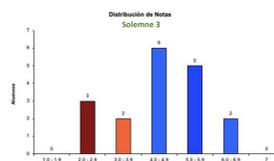
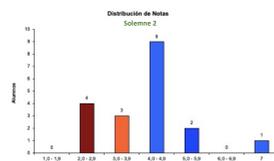
Las preguntas de selección múltiple confeccionadas por los estudiantes, no cumplieron con la condición, pero algunas se acercaron.

Este resultado es positivo, ya que el alumno comprendió el sentido de la evaluación auténtica.

- | | |
|---|--|
| <p>1. Si una joven se pone un reñej el cual siente sólo al principio y luego de pasar las horas deja de sentir la presencia de este en su muñeca, esta joven estaría en presencia de un receptor:</p> <p>A. Adaptación rápida
B. De tacto
C. De presión
D. Tónico</p> <p>¿qué hace la miosina para desplazar a la actina?</p> <p>a) La miosina siempre está cerca de la actina esperando que queden descubiertas
b) La actina es la que desplaza a la miosina
c) No están en contacto no se puede desplazar
d) Se junta a la actina</p> | <p>1. Dos mujeres se cortan con un vidrio el dedo meñique a lo cual una de ellas considera que es un estímulo no doloroso al contrario de la otra mujer a la cual este estímulo le causa mucho dolor, esta etapa en el procesamiento del dolor se llama</p> <p>A. Modulación
B. Transducción
C. Transmisión
D. Percepción</p> <p>1. Un axón con mielina conduce información de manera</p> <p>A. Rápida
B. Saltatoria
C. Lenta
D. No conduce información</p> <p>1) No sale y se queda en la célula y por lo tanto hay más potasio de lo normal quedando más positivo en el intrín, esto es:</p> <p>a) Hipercalemia, despolarización
b) Hipercalemia, hiperpolarización
c) Hipocalcemia, despolarización
d) Hipocalcemia, hiperpolarización.</p> |
|---|--|

¿Cuáles fueron los resultados de la parte final de la intervención?

Resultados de la evaluación auténtica:



Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes:

1. Acerca de lo que ha vivido en este curso, contéstele ocupando algunas de las siguientes expresiones. MARCANDO CON UNA X.	Siempre	Frecuentemente	A veces	Raramente	Nunca
Este curso me ha resultado fácil	5,0%	12%	63%	17%	5%
La metodología de este curso fue la adecuada	0%	0%	0%	6,25%	93,75%
Profesor brindamos orden por orden al aprendizaje	41%	18%	24%	12,5%	5,5%
Los contenidos se enseñan en profundidad	0%	0%	5,5%	18%	76,5%
Profesor está claro en que el profesor maneja los contenidos, que explica la participación de los alumnos	18%	24%	35%	24%	0%
Profesor está claro desde los primeros minutos, que ordena y maneja los contenidos	6%	6%	59%	29%	0%
El profesor ha sido un ejemplo positivo	0%	12%	50%	12%	23%
La profesora de reportamos para la participación de los alumnos	0%	0%	0%	13%	87%
Los profesores de selección múltiple son los que mejor explican los temas al aprendizaje	12%	6%	49%	12%	19%
El profesor de desarrollo y aplicación de los temas de desarrollo para el aprendizaje	0%	0%	70%	24%	6%
El profesor de desarrollo y aplicación de los temas de desarrollo para el aprendizaje	0%	0%	14%	18%	58%
Profesor propaga ideas, que desarrolla habilidades, que desarrolla habilidades	0%	0%	60%	30%	10%
Los contenidos de este curso, se enseñan, a lo largo de todo el curso	0%	0%	0%	29%	69%
Los estudiantes han aprendido a través de este curso	0%	12%	41%	6%	41%
Este "reñej" "reñej" en este curso se enseñó más al "reñej"	0%	31%	38%	25%	6%
Este "reñej" "reñej" en este curso se enseñó más al "reñej"	0%	0%	29%	50%	21%
Los contenidos que se enseñaron se contextualizaron con fenómenos de la vida real	0%	0%	12%	29%	59%
Los contenidos que se enseñaron se contextualizaron con fenómenos de la vida real	6%	6%	29%	53%	6%

¿Si compara una prueba de selección múltiple con la prueba realizada hoy?

- ¿cuál prefiere y por que?
- "Selección múltiple, mas fácil y requiere menos tiempo"
- "SM: permite analizar de mejor manera las preguntas y asociarlas, en las de desarrollo hay que argumentar más"
- "Ambas tienen un lado positivo: una no deja espacio a dudas, y la otra permite expresarse en nuestras propias palabras"
- "Al comparar, quizás SM sea más memoria, lo cual puede que con el tiempo se olvide. Pero la de hoy era más aplicación, donde uno debe poner ejemplos y demostrar lo aprendido, y eso no se olvida"
- "Con la prueba de desarrollo siento que aprendo más"
- "En la prueba de hoy pude decir todo lo que se"
- "En cuanto a lo fácil, las de SM. Pero para APRENDER es necesario escribir y relacionar"
- "De desarrollo, se aprende más"
- Selección múltiple"
- "Ambos, ya que mezclamos más conocimientos"

PASOS FUTUROS:

- Analizar el programa del curso, y de otro curso que se pueda intervenir.
- Mejorar la evaluación auténtica aplicada este semestre.
- Generar coherencia en cómo se enseña y cómo se evalúa lo enseñado.
- Utilizar metodología aula invertida.

INFORMACIÓN DE CONTACTO DEL PROFESOR:

Damaris Arancibia
damaris.arancibia@unab.cl

RESULTADO LECCIONES APRENDIDAS:

- Lecciones aprendidas y resultados obtenidos:
- El estudiante debe conocer, con anticipación, las condiciones en las que será evaluado y qué se espera de él.
 - El estudiante debe conocer por qué se le evalúa de manera auténtica, es fundamental que el docente lo declare.
 - Las evaluaciones auténticas deben ser acotadas y con instrucciones claras, la que que elaboré me quedó extensa y fue uno de los puntos negativos que los alumnos informaron.
 - Dependiendo de las condiciones de la evaluación, los alumnos tienden a relajar su estudio previo. En mi caso, como informé que era con libro abierto, me di cuenta que algunos perdieron tiempo repasando conceptos durante la evaluación.
 - Cierta porcentaje de estudiantes prefiere la evaluación con ítems de selección múltiple, porque la encuentra directa, no pierden tiempo, y no requieren fundamentación.
 - Otro porcentaje de estudiantes, indica que la evaluación auténtica les permite reflexionar, escribir con sus propias palabras y explayarse en lo que saben.
 - Se debe ofrecer a los estudiantes distintas formas de evaluación a lo largo del curso.
 - Es fundamental que los alumnos observen coherencia entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de evaluación.
 - Es muy útil para el quehacer docente, detenerse e invertir tiempo en convertir una solemne tradicional que ya tenía y ha aplicado, en una evaluación auténtica, es un ejercicio muy enriquecedor y motivante.
 - Sería ideal generar grupos de trabajos por área, para colaborar en la generación de ideas y elaboración de material y evaluaciones auténticas.
 - La parte inicial de la intervención fue muy útil para ver cómo entienden los alumnos.

RECURSOS Y REFERENCIAS:

- Ahumada Pedro (2005).** La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. Revista perspectiva educacional. Instituto de educación PUCV. N°45.
- Alvarez V. Ibis (2005).** Evaluación como situación de aprendizaje o evaluación auténtica. Revista perspectiva educacional. Instituto de educación PUCV. N°45.
- HanifahMaría- Irambona Alfred (2019).** Authentic assesment: evaluation and its applications in science learning. Psychology, Evaluation, and Technology in Educational Research <https://webdelmaestrocmf.com/>